



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Смагина Елизавета Дмитриевна**

Класс: **11**

Технический балл: **83**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

1 Чистовик

Задание 3

- 1) Хуроники - передвигатели.
- 2) Тархан (зачин термин связан с каюговым речимом церкви, остальные - с организацией татаро-монгольского общества).
- 3) Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I.

Задание 4

- 1) Симонская битва.
- 2) 30 ноября 1853 (по новому стилю).
- 3) Крымская война.
- 4) - Сражение при Черной речке;
- Сражение на р. Алыше;
- Сражение при Балаклаве;
- Оборона Севастополя;
- Взятие Корсы.

Задание 5

- 1) Ю. А. Гагарин.
- 2) 12 апреля 1961.
- 3) - Выход космонавта Леонова в открытый космос;
- Полет женщины в космос (Валентина Терешкова);
- Запуск космического спутника.
- 4) Н. С. Хрущев.

Задание 6

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Великий Восемнадцатый век | 1. Ладомский канал |
| 2. Шестидесятые годы | 2. Чернобыльская АЭС |
| 3. Шестнадцатый век | 3. Архангельская епархия |

Задание 7

1. Успенский собор во Владимире.
2. XII век.
3. Крестово-купольный тип храма.
4. Успенский собор Московского Кремля.
5. Аристотель Фиораванти.

Задание 2

- | | |
|--------------------------------|----------|
| 1. - | 1. - |
| 2. Последняя четверть XIX века | 2. Попов |

Задание 8

1. 1848 - 1851.
2. Москва, Санкт-Петербург, Варшава.
3. „Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке“

XIX век — переломный период для экономики Российской империи, почти половину которого занял промышленный переворот. Его необходимость и необходимость объяснить экономическими причинами: сформированность почвы для дальнейшего развития и упрочения системы капиталистических отношений, угрозой экономического отставания России от уже развитых достаточно европейских стран. Модернизация также затронула и сферу транспорта.

Огромное внимание уделяется изучению именно эпохи промышленного переворота, и задаются важнейшие события периода Александра I. Хотя большая часть его правления (1812-1825) пришлось на восстановление разрушенной Отечественной войной экономики, можно — и нужно — подчеркнуть прогресс в развитии транспорта. Так, при Александре Блаженном в России появились первый паровоз — „Елизавета“, что безусловно шаг вперед. Что касается сферы торговли, то традиционным партнером была Англия (с кратковременным переворотом на так называемую континентальную блокаду, но усиление усилий которой правительство Александра I закрывало (пар).

Во времена правления Николая I кардинально преобразуется транспортная система страны. Одним из важнейших средств передвижения (как людей, так и экономических ресурсов и товаров) становится железная дорога, первая из которых была открыта в 1825 г. (Петербург — Царское Село). Как и указано в отрывке, концепция железных дорог была изучена и внедрена на примере иностранного опыта (США в основном). Сети железных дорог строились частными компаниями („обществами“ — по тексту), а затем передавались в руки государства. Целями компании правительство проводило облегчение и ускорение товарооборота и мобильности населения внутри страны, а также „облегчение волею заграничного“. Безусловно, какой вид сообщения был удобен и положительно сказывался на развитии внешнеэкономических связей и динамике внутренних экономических отношений (стало проще и быстрее приобрести необходимые сырье, оборудование и др.).

При Александре II активно продолжалось развитие транспортных сетей: увеличивалась быстрая продвигательность железнодорожных систем. Дополнительный стимул для развития экономики получила с отменой крепостного права. Это ускорило процесс формирования капиталистической системы, т.е. вводилась огромная часть трудовых ресурсов. В принципе экономика бурно развивалась, вместе с этим росла динамика внутренней торговли.

Эпоха Александра III не стала реакционной в сфере экономических отношений. Развитие все еще продолжалось, хотя в целом промышленный переворот уже завершился. В начале 1890-х гг. начинается стремительное замедление Транссиба. Из торговых партнеров России следует выделить Германию (важные века развития связей с которой можно отметить еще во времена Александра Второго) и Францию. Отношения с первой обострились в конце XIX века (так

3) Честовик

называемая палатенная война), в то время как со Вторым государством, напротив, претерпевали положительную динамику.

В заключение следует отметить основные черты экономики России в XIX в. Во-первых, это значительное рост аграров (Макарьевская, Бренская и др.); во-вторых, преимущественное развитие сырьевого сектора, а не наукоемких сфер производства (экспорт сельскохозяйственной продукции, а не продукции машиностроения); в-третьих, многоукладный характер экономики (государственный сектор, занимавшийся, как правило, тяжелой промышленностью, и кустарное производство у крестьян). В целом динамика русской торговли и развитие транспорта была позитивной.

Задание 9

2) «Он закраивал перед Россией возможности конституционного развития...»: Внутринемировский курс в 80-90-е годы XIX века.

В Александре III практически все привокли видят его реакционера, противника реформ его отца - Александра Великого Второго. Образ этого императора - образ "русского мушкетера", т.е. крестьянина. В узких кругах его как только не называли: канфирер, намерка на габариты императора и ораниженные интеллектуальные способности, его однажды провозгласили "Бегемотом в эпоху". Но справедливо ли такое отношение к предосерднику Романову на престоле? Насколько корректно и непрерывно современники и историки, привоклише "руцать" самодержца за его деяния, оценивают Внутринемировский курс Александра III (Александра Миротворца)? В общественном сознании (как той эпохи, так и наших дней) и в историографии устойчиво крайне негативное мнение о преобразовавших "русского мушкетера". Рассмотрим подробнее этот вопрос и сделаем затем вывод, так ли всё на самом деле.

Поставлю перед собой следующие задачи: 1) рассмотреть предпосылки вопроса конституционного развития; 2) рассмотреть основные реформы, проведенные Александром III, необходимые для понимания вопроса конституционного развития; 3) рассмотреть итоги Внутринемировского курса Александра III и дальнейшую в связи с этим судьбу конституционного вопроса (~~вопрос~~ помещал ли предосердный император конституционному развитию?).

Конституционный вопрос для России стоит на самом-то деле давно. Его корни уходят в начало XIX века, когда в Российской империи после окончания Заграничных походов Русской армии начали формироваться тайные кружки (называемые предкаобритскими). Многие евреи своими глазами в Париже увидели, что люди там живут свободно. Им стало глубоко обидно и стыдно, что в их родной стране такие полувика населения бесправно, несвободно - прямо как вещи, которые можно обдмелить, продать, заложить, от которых можно просто взеть и удавиться. Благородные и ерзобольные офицеры перенели ряд идей революционной Франции. Предкаобритские кружки ратовали за отмену крепостного права, уменьшение формы государства. Революционеры (северные и южные общества) разрабо-

4 Уставов

собственные конституционные акты ("Русские Царства" Пестеля и "Конституция" Муравьева). ~~Так зарождался~~ Но конституционные идеи исходили не только от молодых революционеров, но и от власти. Известно письмо Александра I об отмене удельного крепостного права и равенстве всем подданным гражданских прав, проект Конституции (был даже проект Устава, заручившейся всеми основными правами и свободами, но император отговорился). Сперанский разработал "Введение к Уложению государственных законов", а Ковалевский — "Уставную грамоту". В 1815 Царство Польское получает Конституцию. Так и зарождалась конституционная мысль в России. Позднее инициатива создания основного закона страны полностью перешла в руки тайных кружков, пока правительство Александра II не взялось за данный вопрос.

Для раскрытия проблемы необходимо рассмотреть конституционные идеи эпохи Александра Освободителя. Общество раскололось на два лагеря: либералов (главные имена — профессор) и консерваторов (главные для них — сохранение устоявшихся чужестранцев в обществе и нерушимость основ ("скреп") существующего порядка). Первые выступали за введение Конституции, последние всеми способами пытались препятствовать этому. В близком кругу императора преобладали либералы, из которых неизбежно следует отметить Лориса-Меликова. В данной теме он нам интересен как раз ввиду его конституционных идей. Главное, что нельзя не сказать о нем, — это проект Конституции, им разработанный (так называемый "Конституция Лориса-Меликова"). В правительственной среде это стало апогеем развития конституционного вопроса: у России в 1881 году не появилось Конституции! Ее предварительно одобрил император, но было назначено рассмотрение в Государственном Совете, на котором ее не приняли. Но парадоксы, которые стремимся к тому, чтобы у страны появились свой Основной закон, убили императора, одобрявшего проект Лориса-Меликова... В итоге вышло так, что вместе с Александром II убили и Конституцию.

Как раз теперь следует рассмотреть основные шаги Александра III во внутренней политике. Началось его царствование с реакции. "Убийство Конституции" — не только красивое и образительное средство, но и печальной исторической факт. Ковали император отверг "Конституцию" Лориса-Меликова. Почти сразу формируется манифест "О нежелательности самодержавия", свидетельствующий об исключительной реакции. Карьеры либеральной части общества угасают (и немало вернутой при возвращении Николая II уже). Реакция наступила в отношении всех сфер, в которых коснулось рука Александра II. Рассмотрели Земскую, судебную реформы, а также сферу образования и просвещения. В земские органы власти по реформе 1864 г. существовали курии и церковная система. Александр III уменьшает степень ту, что приводит к новому — в органах земств. Представительство инок и всё общества заметно сокращается. Что касается судебной системы, то происходит следующее:

5 Чистовик

ограничивается право народа на участие в отправления правосудия через механизм присяжных заседателей. Это, безусловно, один из важнейших демократических институтов и правовой институт, благодаря которому повышается доверие населения к национальной судебной системе. Кресто-современник подчеркивали огромное значение института присяжных. Однако происторгит безразличной случай: присяжные заседатели оправдали террористку, не отрицавшую своей вины в покушении на представителя власти (дело ~~Евгения Переломова~~ Веры Засулик). Естественно, власть решила, что этот институт опасен для неё (так, собственно, и есть), после чего упраздни-ла. Если говорить о реакции в сфере образования и просвещения, то сразу приходит на ум манифест "О кушаркиных детях", запрещающий детям кучеров, лакеев, прачек и пр. поступать в высшие учебные заведения. Была повышена плата за обучение в университете. Закрыты теплые курсы. Правительство (особенно один из главных консерваторов того времени, сподвиж-ник Александра III, обер-прокурор Сената Катков) старались ограничить образование большей части населения лишь учебой в церковно-приходской школе, где получить достойный уровень знаний, необходимой французскую, невозможно. Были, конечно, отменены позитивные моменты в правлении предпоследнего императора: перевод временнообязанных крестьян на выкуп, отмена выкупных платежей, отмена подушной подати, развитие трудового законодательства (хотя часть этих правовых новел была либо полумерами, либо в ущерб работникам) и т.д. Тем не менее, реакционные преобразования играли руководящую роль в политике консервативного импе-ратора и не менее консервативного его окружения. Критика реакции проищу-вала практически все аспекты правления Александра III.

К чему в итоге это всё привело? Все реформы консервативного толка в эпоху правления Александра Мировсвоя привели к уменьшению прав человека. Земская реформа ограничила народное представительство (в то время как в странах с конституционной формой это одно из основополагающих политических прав граждан). Судебная реформа лишила права на участие в отправления правосудия (законодательства) большинства, если не всех, стран, где конституция не фиктивная, а реально действующая, предусматривают аналогичный принцип заседателями институт). Конститу-ционный принцип основывается на обществе, в котором люди грамотны (в том числе и юридически), знают свои права и свободы, действуют в соот-ветствии с законом и обладают базой определённых знаний и навыков, необходимых гражданам любой страны (т.е. образование, грамотность и социализация). Правительство Александра III боялось таких людей, что и пока-зывает образовательная реформа: ограничивается доступ большинства населения к образованию, а некоторые категории населения вообще лишаются права на достойное образование. Власть также категорично отно-силась к интеллигенции (можно условно сказать, что консерватизм в то время был как царская идеология; нельзя забывать об угнетении на-циональных окраин - Польши, Финляндии - и евреев). В государствах

6 ~~Тема~~ Системы

с конституционным решением такого беззакония нет. В Франции в такой стране, как Российская империя в эпоху Александра II, невозможно было бы принять конституционный проект, т.к. все его зачатки, созданные Александром I, были уничтожены.

Итак, конституционные идеи не дали успеха для России. Они берут свое начало еще в период правления Александра I. При Александре II Россия была не столько конституционной монархией, но проект "Конституции" Лориса-Меликова был отклонен Александром III. Новый император был консервативен, поэтому фактически сразу отменил Великие реформы предшедшего монарха начал уничтожать. Проводимый Александром III курс был антиконституционным, и дело не только в том, что он отклонил Конституцию, но и в том, что он уничтожил основы возможного конституционного решения. Либерально настроенная часть общества будет в дальнейшем свержать свои надежды с Николаем II, но и тот пойдет по стопам отца. Проверя черту, скажем, что Александр III "закрепил перед Россией возможность конституционного развития".

Задание 8

1. 18 - 1851
2. Москва, Санкт-Петербург, Варшава.
3. „Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке“

~~Сергей XIX века~~ XIX век - переломный период для экономики Российской империи. В 1830-1840-е - 1860-1870-е происходит промышленный переворот: в различных странах экономики (лёгкая промышленность, текстильная промышленность и т.д.) внедряются новые технологии, способы производства. ~~Следствием это~~ Модернизации транспорта такие сферы транспорта: появляются новые средства передвижения (при Александре I страна увидела первый пароход - „Елизавету“, - а при Николае I развивается строительство железных дорог).

Как было сказано, промышленный переворот - ключевое время в истории России XIX века. Его необходимость и неизбежность объясняются экономическими причинами. В России той эпохи уже активно развивается система капиталистических отношений (отходничество, растущая роль вольнонаёмного труда и прочие явления), т.е. уже был роеток земли, которому нужно было дать прорасти, убрыв летний колхоза - достаточно выполнить, как власть противостояла появлению железных дорог, - и крепостнической системы, с которой успешно будет бороться Александр II). В противном случае России грозило экономическое отставание от развитых уже государств Европы.

При Александре I крайне знаменательных, переломных для экономики страны событий (например, новые технологии в производстве, сравнение отработку роль) мы не видим. За исключением, разве что, уже названного первого парохода. На реку Александра Благословенного вошло восстановление экономики империи после Отечественной войны. Привнесут много нового ^{его новаторства преобразования} ~~его новаторства~~: Николай I и Александр II. Большое влияние оказала Крымская война, ~~как и считается в отрывке показавшая~~ экономическую отсталость России. Это будет стимулом для дальнейшего развития.

- 1) Зр марка
- 2) сфера а не наука
- 3) многоуклад



Узлов

- 1. -
- 2. ●
- 3. +
- 4. +
- 5. +
- 6. +
- 7. +
- 8. +
- 9. +

37? 4...?
18... - 1851
46?
47?
48?

